

**Анализ итоговой аттестации учащихся 9 класса
МОБУ «Мещеряковская СОШ» по русскому языку
2013 – 2014 учебный год**

На конец 2013 – 2014 учебного года в 9 классе обучались 4 учащихся. Все они были допущены к итоговой аттестации, успешно выдержали экзамен по русскому языку.

Результат: двое выпускников основной школы выполнили задания на «5», двое – на «3». Качество успеваемости составляет 50%.

Результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса

<i>2011-2012 учебный год</i>	<i>2012-2013 учебный год</i>	<i>2013-2014 учебный год</i>
30,5	33,2	32,5

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников экзамена по предмету в 2014 г. составила 100%. Отметки «4» и «5» получили 50% проэкзаменованных выпускников основной школы.

Распределение баллов:

Амамбаева А. – 27 б

Беляева А. – 38 б

Бызов В. – 39 б

Шемет Г. – 26 б

Распределение баллов за выполнение всей экзаменационной работы



Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Экзаменационные задания проверяли следующие виды компетенций, сложившихся у выпускников основной школы:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из 3-х частей.

Часть 1 – краткое изложение.

Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся за выполнение задания части 1 экзаменационной работы по критериям ИК1–ИК3, – **7**. Все выпускники 9 класса справились с этим заданием. Это свидетельствует о достаточно приемлемом уровне владения выпускниками умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме, но только 50% выпускников применили один или несколько приёмов сжатия текста.

Часть 2 (А1–А7, В1–В9) содержала задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. Максимальное количество баллов за выполнение части 2 работы – **16**. Необходимо отметить, что справились с заданиями этой части неплохо, что свидетельствует о продуктивной и системной работе учителя-предметника и учащихся:

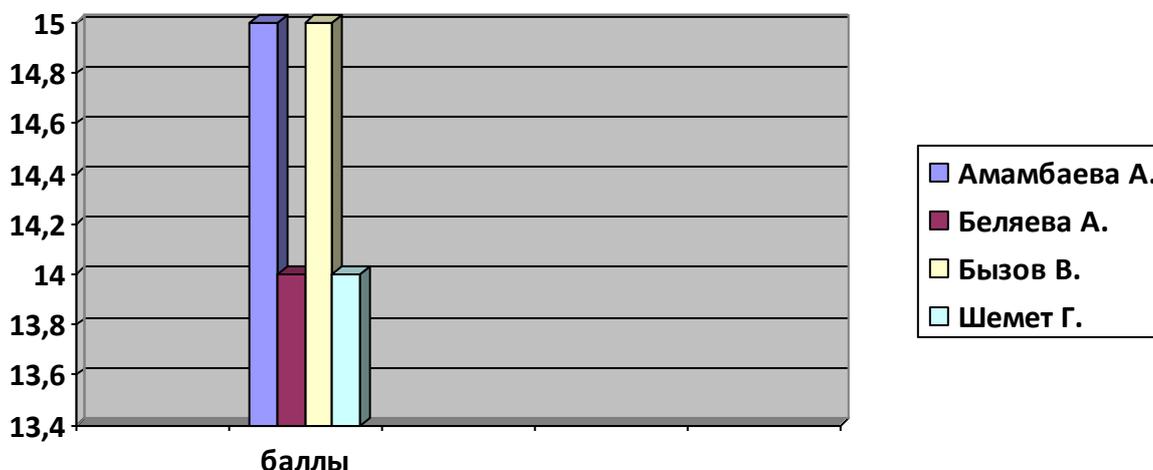
Амамбаева А. – 15 б

Беляева А. – 14 б

Бызов В. – 15

Шемет Г. – 14 б

Распределение баллов за выполнение части 2



Проблемы выявились при выполнении таких заданий, как А1 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

(Анализ текста) – 1, В1 (Лексика и фразеология) – 1, В2 (Словосочетание) – 1, В4 (Осложнённое простое предложение) - 1, (Группы слов по происхождению и употреблению).

Часть 3 - *сочинение-рассуждение на лингвистическую тему.* Максимальное количество баллов за выполнение части 3 работы по критериям СК1–СК4 – 9. Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

При написании сочинения-рассуждения выпускники в основном сумели дать обоснованный ответ на поставленный вопрос и назвать функцию языкового явления, аргументировав примерами из текста. Но наблюдается и такая проблема: соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм наблюдается в достаточной степени у половины выпускников (50%).

Выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что

1. участники экзамена в целом справились с заданиями;
2. работа по обогащению словарного запаса школьников должна вестись скоординированно и целенаправленно учителями разных предметов, так что усиление межпредметных связей при обучении русскому языку приобретает важнейшее значение. Кроме того, на уроках следует уделять достаточное внимание употреблению многозначных слов в контексте: это раскрывает разнообразные значения слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников;
3. необходимо систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по русскому языку, проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

